

## **ОТЗЫВ**

### **о официального оппонента о диссертации**

**Аткиной Анны Михайловны «Молодёжная журналистика в реализации государственной молодёжной политики России в постсоветский период (на примере Белгородской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

Тема представленной работы, бесспорно, является актуальной: в ней затрагиваются важнейшие вопросы, характеризующие современное состояние социума и системы СМИ. Научный интерес автора направлен на развитие государственной молодежной политики и молодежной журналистики, а именно молодежной журналистики Белгородской области. Обозначенное научное направление – участие местной периодики в политической, экономической, социальной, культурной сферах региона – привлекает внимание исследователей (научные труды М.В. Шкондина, Л.Г. Свитич, О.В. Смирновой, В.В. Тулупова, О.И. Лепилкиной, О.Н. Иванищевой и др.), однако медиасистема Белгородской области оставалась мало изученной, в связи с чем рассматриваемое диссертационное исследование характеризуется научно-практической значимостью, его результаты будут интересны не только ученым, занимающимся анализом локальных медиасистем, но и журналистам-практикам, а также представителям административных структур, работающим над продвижением региональных целевых программ.

Молодежная журналистика федерального уровня (а тем более регионального) сегодня не характеризуется широким спектром функциональных задач, о чем справедливо говорит автор: «Парадокс состоит в том, что в современных рыночных условиях молодёжная журналистика, призванная выполнять социально значимые задачи, является относительно неразвитым сектором массмедиа» (С. 3), следовательно, степень её участия в процессах социализации молодежи снизилась; редакциям СМИ в современных рыночных условиях выгоднее развивать тематику развлекательного и рекламного характера, что ведет к стабилизации экономического состояния

прессы, но не способствует решению таких актуальных вопросов, как информирование аудитории о состоянии социума, привлечение внимания к социальным проблемам, воспитание и культурное просвещение аудитории и т.д.

Цель диссертационного исследования – выявление роли молодежной журналистики в современном социуме и в сфере реализации государственной молодежной политики.

Одним из основных информационных механизмов реализации государственной молодежной политики является «размещение информации о реализации молодежной политики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и средствах массовой информации» (см.: Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р)). Однако, как уже отмечалось, система молодежной журналистики, активно поддерживаемая правительством в советский период, в постсоветский период претерпела типологическую трансформацию, что выразилось не только в изменении её целей и задач, модификации информационных интересов потенциальной аудитории, но и в сокращении численности молодежных периодических изданий; вследствие чего она не является активным коммуникатором, способствующим эффективному решению проблем государственной молодежной политики.

Достоинством предлагаемой работы является то, что её автор последовательно рассматривает причины и последствия слабой задействованности современной молодежной журналистики в актуальных социальных процессах, что логично отображается в структуре диссертационного исследования. Так, в первой главе «Молодёжная журналистика в России, её роль в социализации молодёжи и в реализации государственной молодёжной политики» исследователь осуществляет теоретико-методологическое, типологическое изучение молодежной журналистики и молодежных СМИ в историческом контексте и на

современном этапе: проводит сравнительный анализ определений терминов «юношеская пресса», «студенческие СМИ», «вузовская журналистика», «учебные СМИ», «самодеятельная пресса» и др.; рассматривает характеристики молодёжной медиааудитории; описывает типологическую трансформацию отечественных молодежных СМИ советского и постсоветского периодов (причем в поле зрения автора попали не только печатные издания, но и телевизионные и радиопрограммы), выстраивает классификацию федеральных молодежных СМИ; выявляет роль общероссийских молодёжных СМИ в реализации государственной молодёжной политики. Анна Анатольевна Аткина изучила ряд проектов, реализующих основные идеи государственной молодежной политики (всего восемь), дала оценку информационному освещению данных проектов, а также определила положительные и отрицательные характеристики молодежной информационной политики, в частности одним из заключений автора стал следующий вывод: «... практически не выпускаются журналистские материалы, имеющие социальную направленность и нацеленные на помочь молодым россиянам в решении их проблем в сферах образования, трудоустройства, обеспечении жильем. Выходит недостаточное количество аналитических материалов о молодёжной безработице, неблагополучном состоянии здоровья...» (С. 78).

Во второй главе «Тенденции развития и опыт молодежной журналистики в Белгородской области» автор рассмотрела историю и типологию молодежной прессы в указанном регионе (с 1956 г., когда появилось первое региональное издание — молодежная газета «Смена»), а также электронных СМИ, рассчитанных на молодежную аудиторию; предложила собственную классификацию молодежных СМИ, выходящих в Белгородской области; проанализировала их тематику, на основании чего сделала вывод о том, что «большинство белгородских СМИ, ориентированных на молодёжь, выпускали и выпускают новости об официальных молодёжных и студенческих мероприятиях (издания «Смена», «Студень»), публикуют дайджест о моде,

музыке, кино (журналы «Буржуй», «Новый ковчег»). В меньшей степени представлены новости о неформальной молодёжной жизни, развлекательные и юмористические материалы, статьи, посвященные проблемам молодёжи» (С. 96–97). После чего автор переходит к анализу включенности региональных молодежных СМИ в определенные проекты, ориентированные на молодежь, инициированные местной администрацией, общественными и конфессиональными объединениями; и выводит преимущества и недостатки региональной молодёжной информационной политики. Бесспорным преимуществом второй главы является разработанная исследователем теоретическая модель реализации государственной молодежной политики с использованием ресурсов молодежной журналистики.

В процессе знакомства с текстом научной работы у рецензента возникли следующие вопросы:

1. На с. 29 автор предлагает следующее определение молодёжных СМИ – это «каналы трансляции, распространения и «продвижения» информационного продукта молодёжной журналистики (статья, теле- и радиорепортажей) в среде целевой аудитории при помощи выразительных средств, актуальных и приемлемых для возрастной категории лиц от 14 до 30 лет». Следует ли из данного определения, что основными жанрами молодежных изданий являются статья и репортаж?

2. К молодежным телевизионным проектам автор относит следующие программы: «Голос», «Ледниковый период», «Comedy Women» (с. 53), «Армейский магазин» (с. 51). Почему данные передачи были отнесены к молодежным: они позиционируются их редакциями в качестве молодежных либо молодежь составляет большую часть их зрительской аудитории? И есть ли сегодня на федеральных телеканалах проекты, ориентированные на молодежь (напомним, что молодежь предпочитает получать информацию из интернет-медиа, и автор, ссылаясь на данные статистики, пишет об этом в исследовании)?

3. Классификация молодежных изданий, предложенная автором в первой главе, нуждается в терминологическом уточнении. В группе СМИ «для разных возрастных групп» выделены издания: для девушек-подростков (а это уже деление изданий на основании гендерно-возрастного критерия), молодых женщин (каковы возрастные рамки данной группы?), подростков и непосредственно молодежи (кто в данном случае относится к молодежи?) (с. 59). В качестве одного из примеров здесь же приводится программа «До 16 и старше», однако данный проект был закрыт еще в начале 2000-х гг.

Что автор подразумевает под «изданиями бульварного типа» и почему к ним отнесены журналы «Yes!», «Elle girl»?

4. На с. 142 автор пишет: «Наиболее активными в освещении вопросов молодёжной политики являются следующие региональные СМИ:

1) В сети Интернет – интернет-сайт Правительства Белгородской области». Действительно ли сайт администрации является СМИ либо его можно рассматривать в качестве интернет-ресурса (СМК), участвующего в реализации программы молодежной политики?

В теоретической модели реализации государственной молодежной политики с использованием молодежной журналистики оговариваются такие направления, как налаживание взаимодействия с коммерческими медиапроектами, выстраивание взаимодействия со СМИ, совершенствование деятельности молодежных СМИ и т.д. При этом не учитываются характер и способы получения медиаинформации молодежной аудиторией, которая проявляет все меньший интерес к традиционным СМИ (что объясняет падение тиражей глянцевой прессы) и СМИ как таковым, а из популярных медиаресурсов она отдает предпочтение социальным медиа. В связи с чем структурам, занимающимся реализацией молодежной политики, необходимо, в первую очередь, проводить оценку эффективности медиаканалов, связывающих их с необходимой аудиторией.

Среди направлений повышения эффективности работы управления молодежной политики автор предлагает: «Ведомству следует разнообразить

формы работы со СМИ: помимо рассылки пресс-релизов, проводить больше пресс-конференций», «для создания благоприятного имиджа УМП целесообразно при наличии финансирования продолжить выпуск социальных аудио- и видеороликов, наружной рекламы, посвященной молодёжной проблематике» (с. 146). Однако в данном случае речь идет уже не о журналистике, а о рекламной и PR-деятельности.

Обозначенные вопросы и замечания носят полемический характер и не влияют на значимость исследования, которое состоялось, а рассматриваемая тема имеет перспективы дальнейшего научного изучения.

Содержание диссертации отражено в публикациях, размещенных в научных рецензируемых изданиях из Перечня ВАК.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, отображает основные направления исследования.

Таким образом, можно заключить, что представленное диссертационное исследование отвечает требованиям, установленным для кандидатских диссертаций, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, паспорту специальности 10.01.10 – журналистика, и ее автор, **Аткина Анна Михайловна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент –  
Смеюха Виктория Вячеславовна  
зав. кафедрой «Массовые  
коммуникации и прикладная лингвистика»  
доктор филологических наук  
(10.01.10 – журналистика)

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения»



Т.М. Канина

Адрес: 344038, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового  
Полка Народного Ополчения, д. 2,  
телефоны: 8 (863) 272-65-56, +7 (929) 820-69-32,  
e-mail: smeyha@yandex.ru